

THÁNG 6/2024

BẢN TIN PHÁP LUẬT



LAC DUY & ASSOCIATES





**ÁN LỆ SỐ 71/2024/AL
VỀ VIỆC ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT
VỤ ÁN VỚI LÝ DO SỰ VIỆC ĐÃ
ĐƯỢC GIẢI QUYẾT BẰNG
QUYẾT ĐỊNH CÓ HIỆU LỰC
CỦA CƠ QUAN CÓ NHÀ NƯỚC
CÓ THẨM QUYỀN VÀ KHÔNG
THUỘC THẨM QUYỀN GIẢI
QUYẾT CỦA TÒA ÁN**




PHÁT HÀNH BỞI LAC DUY & ASSOCIATES LIÊN
HỆ CHÚNG TÔI

 : <http://lacduy-associates.com>

 : lacduy@lacduy-associates.com

 : +84917275572/+842836221603

 : Phòng 603, Tầng 6, Tòa nhà Centec, số 72-
74 Nguyễn Thị Minh Khai, Phường Võ Thị Sáu,
Quận 3, TP.HCM

**ÁN LỆ SỐ 72/2024/AL
VỀ XÁC ĐỊNH DI SẢN THỪA
KẾ LÀ QUYỀN SỬ DỤNG ĐẤT
TRONG TRƯỜNG HỢP DI
CHỨC KHÔNG THỂ HIỆN
DIỆN TÍCH ĐẤT CỤ THỂ**

THÁNG 06/2024

BẢN TIN PHÁP LUẬT

Quý khách hàng thân mến,

Lac Duy & Associates trân trọng được gửi tới quý khách hàng Bản tin pháp luật của tháng 06 năm 2024 với một số điểm tin và bài viết đáng chú ý như sau:

- Án lệ số 71/2024/AL về việc đình chỉ giải quyết vụ án với lý do sự việc đã được giải quyết bằng quyết định có hiệu lực của cơ quan có nhà nước có thẩm quyền và không thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án
- Án lệ số 72/2024/AL về xác định di sản thừa kế là quyền sử dụng đất trong trường hợp di chúc không thể hiện diện tích đất cụ thể
- Cập nhật Văn bản Pháp luật tháng 06/2024



**ÁN LỆ SỐ 71/2024/AL
VỀ VIỆC ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT
VỤ ÁN VỚI LÝ DO SỰ VIỆC ĐÃ
ĐƯỢC GIẢI QUYẾT BẰNG QUYẾT
ĐỊNH CÓ HIỆU LỰC CỦA CƠ QUAN
CÓ NHÀ NƯỚC CÓ THẨM QUYỀN
VÀ KHÔNG THUỘC THẨM QUYỀN
GIẢI QUYẾT CỦA TÒA ÁN**



I. Nguồn án lệ

Quyết định giám đốc thẩm số 14/2022/DS-GĐT ngày 28/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về vụ án “Tranh chấp quyền sử dụng đất và yêu cầu hủy quyết định giải quyết khiếu nại của Ủy ban nhân dân” giữa nguyên đơn là bà Đặng Thị Thu H với bị đơn là bà Nguyễn Thị C; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan gồm 04 người.

II. Vị trí nội dung án lệ

Đoạn 3, 4 và 6 phần “Nhận định của Tòa án”.

III. Khái quát nội dung án lệ

- *Tình huống án lệ:*

Đây là tranh chấp về quyền sử dụng đất đã được giải quyết bằng quyết định có hiệu lực của cơ quan nhà nước có thẩm quyền. Sau đó, nguyên đơn tiếp tục khởi kiện vụ án dân sự nêu trên và yêu cầu hủy quyết định đã có hiệu lực của cơ quan nhà nước có thẩm quyền. Trong vụ án này, nguyên đơn không đứng tên trên giấy chứng nhận quyền sử dụng đất có tranh chấp.

- *Giải pháp pháp lý:*



Vụ án này bị đình chỉ giải quyết với lý do sự việc đã được giải quyết bằng quyết định có hiệu lực của cơ quan nhà nước có thẩm quyền, do đó vụ án này không thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án.

IV. Quy định của pháp luật có liên quan đến án lệ

- Khoản 1, 2 Điều 34 và điểm c, đ khoản 1 Điều 192, điểm g khoản 1 Điều 217 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.
- Điều 38 Luật Đất đai năm 1993 (trương ứng với Điều 136 Luật Đất đai năm 2003; Điều 203 Luật Đất đai năm 2013).

V. Từ khoá của án lệ

“Không thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án”; “Đã được giải quyết bằng quyết định có hiệu lực của cơ quan nhà nước có thẩm quyền”; “Đình chỉ giải quyết vụ án”.

VI. Bình luận án lệ

Nội dung của án lệ bao gồm những nhận định của Tòa án đối với tranh chấp về quyền sử dụng đất như sau: Đối với khiếu nại của ông T về việc đòi lại diện tích đất mà ông đã viết giấy cho bà C vào ngày 08 tháng 12 năm 1987, Ủy ban nhân dân huyện N đã ra Quyết định giải quyết khiếu nại số 1627/QĐ.CT.UBH để bác đơn này. Khi ông T tiếp tục khiếu nại lên Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Đ, chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Đ cũng có quyết định giải quyết khiếu nại số 4835/QĐ.CT.UBT với nội dung công nhận quyết định ban đầu của Ủy ban nhân dân huyện N.

Do đó, việc tranh chấp đất đai này đã được giải quyết bởi Quyết định hành chính có hiệu lực thi hành. Vì vậy, Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai đình chỉ giải quyết vụ án theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 192 và điểm g khoản 1 Điều 217 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 là hoàn toàn hợp lý. Việc Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 55/2018/QĐST-DS ngày 31/10/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai và chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai tiếp tục giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật là không có cơ sở.

THÁNG 06/2024

BẢN TIN PHÁP LUẬT



LAC DUY & ASSOCIATES

Qua đó, án lệ cũng vừa cho thấy sự thống nhất, sự độc lập trong việc áp dụng pháp luật của các cơ quan nhà nước có thẩm quyền đối với cùng một tranh chấp. Cụ thể trong trường hợp này, sau khi thụ lý vụ án, đối với những sự việc đã được giải quyết bằng quyết định đã có hiệu lực của cơ quan nhà nước có thẩm quyền, Tòa án phải ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự.



 <http://lacduy-associates.com>

 lacduy@lacduy-associates.com

 +84917275572/+842836221603

ÁN LỆ SỐ 72/2024/AL VỀ XÁC ĐỊNH DI SẢN THỪA KẾ LÀ QUYỀN SỬ DỤNG ĐẤT TRONG TRƯỜNG HỢP DI CHỨC KHÔNG THỂ HIỆN DIỆN TÍCH ĐẤT CỤ THỂ



I. Nguồn án lệ

Quyết định giám đốc thẩm số 60/2022/DS-GĐT ngày 19/12/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về vụ án dân sự “*Tranh chấp thừa kế quyền sử dụng đất*” giữa nguyên đơn là bà Nguyễn Thị G với bị đơn là ông Nguyễn Văn U; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan gồm 19 người.

II. Vị trí nội dung án lệ

Đoạn 4, 5 và 8 phần “*Nhận định của Toà án*”.

III. Khái quát nội dung án lệ

- *Tình huống án lệ:*

Đây là trường hợp các người thừa kế tranh chấp di sản thừa kế là quyền sử dụng đất. Di sản thừa kế được định đoạt theo di chúc hợp pháp, đồng thời di chúc cũng đã xác định tứ cận của mảnh đất

và không có tranh chấp về tứ cận. Tuy nhiên, nội dung di chúc lại không nêu rõ hiện diện tích đất cụ thể.



- *Giải pháp pháp lý:*

Trong quá trình xét xử, Tòa án xác định di sản thừa kế là quyền sử dụng đất có diện tích được xác định bằng cách thức đo đạc thực tế theo tứ cận được nêu trong di chúc.

IV. Quy định của pháp luật có liên quan đến án lệ

Điều 624, 630 và 634 Bộ luật Dân sự năm 2015.

V. Từ khoá của án lệ

“Di sản thừa kế”; “Di chúc hợp pháp”; “Thừa kế theo di chúc”; “Xác định theo tứ cận”.

VI. Bình luận án lệ

1) Xét tính hợp pháp của di chúc

Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án không chỉ căn cứ nội dung được thể hiện tại di chúc mà còn xem xét nhiều tài liệu liên quan khác được cung cấp như biên bản họp gia đình, lời khai của những người con khác của người để lại di chúc, và đặc biệt, còn xem xét cả quá trình quản lý, sử dụng đất.

Tại Tờ di chúc đề ngày 16/5/1998 do cụ M và cụ B lập có chữ ký của các con bao gồm cả bị đơn và xác nhận bởi chính quyền địa phương, cụ M và cụ B thể hiện ý chí cho bà G diện tích đất 15 công tằm lớn (phần di sản thừa kế).

Sau khi cụ M chết, tại Biên bản họp gia đình ngày 15/6/2004 và Tờ di chúc đề ngày 09/09/2006 có xác nhận của chính quyền địa phương thể hiện tại thời điểm lập di chúc và họp gia đình các con của cụ M, cụ B không ai có ý kiến phản đối việc hai cụ cho bà G toàn bộ phần đất tranh chấp, đều

xác nhận do bà G sống chung với cha mẹ từ nhỏ nên cha, mẹ và các anh chị em thống nhất cho bà G quản lý đất để thờ phụng cha, mẹ.



Căn cứ Điều 624 Bộ luật Dân sự 2015, cụ M và cụ B đã bày tỏ ý chí sẽ chuyển tài sản của mình cho bà G sau khi chết. Bên cạnh đó, căn cứ Điều 630 và Điều 634 Bộ luật Dân sự 2015, Tờ di chúc đề ngày 16/5/1998 và Tờ di chúc đề ngày 09/09/2006 được lập khi người lập di chúc minh mẫn, sáng suốt trong khi lập di chúc, không bị lừa dối, đe dọa, cưỡng ép; nội dung di chúc không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội, hình thức không trái quy định của luật; khi lập di chúc có sự chứng kiến của những người khác và có cả sự xác nhận từ chính quyền địa phương. Do đó, hai tờ di chúc trên đều được lập hợp pháp.

Bị đơn trình bày rằng ông được cụ M, cụ B tặng cho đất từ năm 1998 và ngày 15/11/2000 ông được Ủy ban nhân dân huyện C cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, tuy nhiên, ông U lại không có chứng cứ chứng minh có việc cha mẹ tặng cho đất. và Ủy ban nhân dân huyện P (huyện C cũ) đã ban hành Công văn số 1922/UBND ngày 23/10/2019 thông báo hồ sơ cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất của ông U đã thất lạc. Như vậy, việc bị đơn yêu cầu Tòa án buộc bà G trả lại đất và nhà là không có cơ sở, do đó Tòa án đã từ chối yêu cầu này.

2) Xác định diện tích đất trong phần di sản thừa kế:

Tại phần 4 Nhận định Tòa án, Tòa án đã xác định Tờ di chúc đề ngày 16/5/1998, cụ M và cụ B cho bà G ghi nhận phần đất có diện tích là 15 công tầm lớn nhưng không ghi rõ diện tích cụ thể. Tuy nhiên, tại bản di chúc này, người để lại thừa kế đã mô tả rõ tứ cận của khu đất: Mặt tiền giáp Kênh N, Đông (hậu) giáp Nguyễn Văn L1, Bắc giáp Lý Tùng H1, Tây giáp Quách Văn M2. Hiện nay, không có tranh chấp về tứ cận của phần đất này. Tại Bản án dân sự sơ thẩm số 04/2019/DS-ST ngày 16/4/2019, Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau đã xác định diện tích đất (phần di sản thừa kế) dựa trên đo đạc thực tế là 35.180,7m². Bản án dân sự phúc thẩm số 646/2019/DS-PT ngày 13/12/2019 đã giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số 04/2019/DS-ST. Quyết định giám đốc thẩm số 60/2022/DS-GĐT ngày 19/12/2022 cũng giữ nguyên Bản án dân sự phúc thẩm số 646/2019/DS-PT ngày 13/12/2019 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh. Qua các bản án và quyết định này, Tòa án đã tạo tiền lệ mới để áp dụng trong xét xử: trường hợp di chúc không thể hiện diện tích đất cụ thể thì việc xác định di sản thừa kế là quyền sử dụng đất có diện tích được xác định bằng cách thức đo đạc thực tế theo tứ cận được nêu trong di chúc.



VĂN BẢN PHÁP LUẬT THÁNG 6/2024

SỐ	NGÀY HIỆU LỰC	TÊN VĂN BẢN
THƯƠNG MẠI		
1	01/06/2024	Thông tư 02/2024/TT-BKHCHN quy định về quản lý truy xuất nguồn gốc sản phẩm, hàng hóa do Bộ trưởng Bộ Khoa học và Công nghệ ban hành.
DOANH NGHIỆP		
1	10/06/2024	Nghị định 45/2024/NĐ-CP sửa đổi Nghị định 39/2019/NĐ-CP tổ chức và hoạt động của Quỹ Phát triển doanh nghiệp nhỏ và vừa.
ĐẦU TƯ		
1	15/06/2024	Thông tư 07/2024/TT-BKHĐT hướng dẫn mẫu hồ sơ yêu cầu, báo cáo đánh giá, báo cáo thẩm định, kiểm tra, báo cáo tình hình thực hiện hoạt động đấu thầu do Bộ trưởng Bộ Kế hoạch và Đầu tư ban hành.
XUẤT NHẬP KHẨU		
1	07/06/2024	Thông tư 08/2024/TT-BCT sửa đổi Thông tư trong lĩnh vực xuất nhập khẩu do Bộ trưởng Bộ Công Thương ban hành.
LAO ĐỘNG – TIỀN LƯƠNG		
1	05/06/2024	Thông tư 03/2024/TT-BLĐTBXH hướng dẫn nội dung thực hiện đa dạng hóa sinh kế, phát triển mô hình giảm nghèo và hỗ trợ người lao động đi làm việc ở nước ngoài theo hợp đồng thuộc Chương trình mục tiêu quốc gia giảm nghèo bền vững giai đoạn 2021-2025 do Bộ trưởng Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội ban hành.
2	21/06/2024	Thông tư 04/2024/TT-BLĐTBXH quy định về Hệ thống chỉ tiêu thống kê ngành Lao động - Thương binh và Xã hội do Bộ trưởng Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội ban hành.

**TRÁCH NHIỆM HÌNH SỰ**

1	18/06/2024	Nghị quyết 02/2024/NQ-HĐTP hướng dẫn áp dụng quy định tại Điều 313 của Bộ luật Hình sự do Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao ban hành.
---	------------	--

TÀI CHÍNH NHÀ NƯỚC

1	01/06/2024	Thông tư 07/2024/TT-BCT quy định về phương pháp xác định giá phát điện, hợp đồng mua bán điện do Bộ trưởng Bộ Công thương ban hành.
---	------------	---

GIAO THÔNG VẬN TẢI

1	01/06/2024	Thông tư 05/2024/TT-BGTVT sửa đổi Thông tư liên quan đến lĩnh vực vận tải đường bộ, dịch vụ hỗ trợ vận tải đường bộ, phương tiện và người lái do Bộ trưởng Bộ Giao thông vận tải ban hành.
2	01/06/2024	Thông tư 10/2024/TT-BGTVT sửa đổi các Thông tư quy định về quản lý tuyến vận tải thủy từ bờ ra đảo trong vùng biển Việt Nam do Bộ trưởng Bộ Giao thông vận tải ban hành.
3	10/06/2024	Nghị định 44/2024/NĐ-CP quy định việc quản lý, sử dụng và khai thác tài sản kết cấu hạ tầng giao thông đường bộ.

TÀI NGUYÊN – MÔI TRƯỜNG

1	01/06/2024	Thông tư 07/2024/TT-BCT quy định về phương pháp xác định giá phát điện, hợp đồng mua bán điện do Bộ trưởng Bộ Công thương ban hành.
---	------------	---